

2. Назайкин, А.Н. Рекламный текст в современных СМИ: практическое пособие / А.Н. Назайкин. – М.: Эксмо, 2007. – С. 352.
3. Ромат, Е.В. Реклама / Е.В. Ромат. – СПб.: Питер, 2004. – С. 176.
4. Ученова, В.В. Философия рекламы / В.В. Ученова. – М.: Гелла-принт, 2003. – С. 208.
5. Фещенко, Н.Г. Структура рекламного текста / Н.Г. Фещенко. – СПб.: Петербургский институт печати, 2003. – С. 232.

Екатерина Гуренчик

Минский государственный лингвистический университет

ЛИНГВИСТИКА ДИСКУРСА В РЕПРЕЗЕНТАЦИИ ФРАНЦУЗСКОГО СПЕЦИАЛИЗИРОВАННОГО СЛОВАРЯ DICTIONNAIRE D'ANALYSE DU DISCOURS

На сегодняшний день лингвистика дискурса является относительно новым направлением в языкознании. Предпосылки к ее развитию появились уже в середине XX века, но лексикографически она оформилась совсем недавно. Появление в 2002 году во Франции словаря анализа дискурса, изданного под редакцией двух известных французских лингвистов Патрика Шародо и Доминика Менгено в издательстве Seuil в 2002 году, стало поводом принять данную дисциплину как факт и сфокусировать особое внимание на ее дальнейшем развитии.

Полем и, одновременно, объектом нашего исследования является лингвистика дискурса, а в качестве предмета – дефиниция, определение того, что есть лингвистика дискурса в мировой практике. Материалом для изучения стал специализированный словарь *Dictionnaire d'analyse du discours* (Seuil, 2002), адресованный всем, кто изучает и исследует поле лингвистики дискурса. Цель нашей работы – реконструировать понятие «лингвистика дискурса» из данного словаря. Мы используем здесь термин «реконструировать», так как непосредственно дефиницию данному понятию словарь не дает, используя сам термин лишь номинативно: термин определяет направленность *глобальной структуры* словаря. Таким образом, реконструкция и есть основной исследовательский метод; в качестве других методов задействованы методы интерпретации, сопоставления, дедукции и абдукции.

Актуальность данного исследования заключается в том, что на сегодняшний день в мировой (англоязычной) исследовательской практике существует как минимум три названия данного направления: (1) *Discourse Studies* или дискурсология; (2) *Discourse research* или дискурс-ис-

следования, (3) *Discourse-analysis* или дискурс-анализ. Во франкоязычной традиции мы обнаруживаем два наиболее частотных термина: (1) *l'analyse du discours* или дискурс-анализ и (2) *la linguistique du discours*, где первый термин идет в привязке к дискурс-исследованиям в социальной науке, в то время как второй – к лингвистической науке.

Белорусская лингвистическая традиция повторяет в большей степени франкоязычную традицию, в то время как российская – англоязычную. Констатация факта следования терминологической традиции предполагает понимание сути проблемы, а значит, следование не букве, а духу этой традиции. Задачу реконструкции «духа» лингвистики дискурса мы и ставим перед собой на данном этапе нашего исследования. С этой позиции и посмотрим на материал вышеназванного французского словаря.

Словарь включает в себя 361 термин и, значит, 361 словарную статью. Из них 218 статей (60,4 %) – это терминология дискурс-анализа, с которой работают и лингвисты и представители социальных наук, в то время как остальные 143 словарные статьи (39,6 %) – это исключительно поле лингвистов. Причем, это мы узнаем благодаря тому, что структура словарных статей данной группы удваивается: вначале подается дефиниция термина с позиции традиционной лингвистики (лингвистики языка или речи), а потом дается дефиниция того же термина, которая используется исключительно теми, кто занимается исследованием дискурса (макротекстового пространства).

Данное обстоятельство и есть доказательство того, что поле лингвистики дискурса реально существует и достойно рассмотрения в качестве самостоятельного направления современной лингвистической науки. Ее специфику мы и постараемся *репрезентировать в процессе иллюстрации особенностей* реализации глобальной структуры французского словаря дискурс-анализа.

Анастасия Корзо

Белорусский государственный университет

ПСИХОЛИНГВИСТИЧЕСКИЙ ЭКСПЕРИМЕНТ КАК ВОЗМОЖНОСТЬ ОТРАЖЕНИЯ СУЩНОСТИ ПРОЦЕССОВ ВОСПРИЯТИЯ И ПОНИМАНИЯ РЕЧИ

Сила любой науки во многом зависит от разнообразия методов ее исследования. На сегодняшний день психолингвистика располагает целым арсеналом собственных методов и экспериментальных методик. Однако до сих пор ученые не пришли к их единой классификации.